

**Ассоциация классических университетов России (АКУР)
Межвузовский учебно-научный центр
«Инновационное образование»**

Ю. Д. Артамонова, А. Л. Демчук, Е. В. Караева

**СОВМЕСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ПРОГРАММЫ ВУЗОВ:
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

**Москва
2011**

УДК 378
ББК 74.202.5
А86

Авторы:
Ю. Д. Артамонова,
А. Л. Демчук,
Е. В. Караваева

Артамонова Ю. Д. и др.

А86 Совместные образовательные программы вузов: состояние, проблемы, перспективы / Ю. Д. Артамонова, А. Л. Демчук, Е. В. Караваева — М. : КДУ, 2011. — 56 с. : табл.

ISBN 978-5-98227-798-5

Представлены информационно-аналитические материалы по проблемам реализации российскими вузами совместных образовательных программ с зарубежными университетами (включая программы двойных дипломов). Даны практические рекомендации вузам по разработке и реализации совместных образовательных программ в условиях перехода на уровневую систему подготовки кадров и федеральные государственные образовательные стандарты. Приведены образцы нормативных и методических документов вузовского уровня для обеспечения академической мобильности студентов и преподавателей и реализации совместных образовательных программ.

УДК 378
ББК 74.202.5

Ю. Д. Артамонова, А. Л. Демчук, Е. В. Караваева

**СОВМЕСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ВУЗОВ:
СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Зав. редакцией *Игнатова Е. С.* Ведущий редактор *Климкин М. С.*
Корректор *Матвеева В. К.* Компьютерная верстка *Чикин П. А.*
Директор издательства *Чепыжов В. В.*

Подп. в печать 20.03.2011. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Petersburg. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 3,25. Тираж 150 экз. Заказ № Т-069-11.

ООО «Издательство «КДУ», 119234, Москва, а/я 587.
Тел./факс: (495) 939-57-32, 939-44-91. <http://www.kdu.ru>; e-mail: kdu@kdu.ru
Отпечатано в типографии КДУ
Тел./факс: (495) 939-57-32; e-mail: press@kdu.ru

© АКУР, 2011
© Межвузовский учебно-научный центр
«Инновационное образование», 2011
© Макет, оформление.
Издательство «КДУ», 2011

ISBN 978-5-98227-798-5

СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1. Совместные образовательные программы вузов.....	4
1.1. Совместные образовательные программы вузов: современное состояние.....	4
1.2. Проблемы создания и реализации совместных образовательных программ вузов.....	8
1.3. Состояние нормативно-правовой базы, обеспечивающей реализацию совместных образовательных программ.....	10
Глава 2. Рекомендованные нормативные и методические документы вузовского уровня для обеспечения организации и реализации совместных образовательных программ.....	18
Примерное положение об индивидуальной академической мобильности студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников вуза.....	18
Типовое положение о порядке организации и реализации совместных образовательных программ.....	29
Методические рекомендации по разработке совместных образовательных программ.....	34
Критерии отбора зарубежных вузов-партнеров для реализации совместных образовательных программ.....	37
Проблемы сопоставимости российских и зарубежных магистерских программ.....	46
Сведения об авторах.....	56

ГЛАВА 1

СОВМЕСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ВУЗОВ

1.1. СОВМЕСТНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ВУЗОВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ

Практика создания вузами совместных образовательных программ насчитывает уже более полутора десятилетий. От простого обмена студентами на непродолжительный (от месяца до трех) период вузы все более массово переходят к реализации совместных образовательных программ. И если до начала нового тысячелетия создание таких программ было инициативой самих вузов, то теперь — это уже направление политики в образовании, под которую создаются государственные программы и выделяются финансовые средства. Стоит отметить, что даже в США за последнее десятилетие мы наблюдаем кардинальное изменение позиции в отношении образовательного сотрудничества. Политика «опоры только на собственные силы» в ведущих вузах (Гарвардском, Стэнфордском и др. университетах, Массачусетском технологическом институте) изменяется на идею диверсификации образования, которая возможна за счет включенного обучения студента по крайней мере в течение полугода в другом ведущем вузе на взаимной основе. Это — не признание собственной слабости вузов; дело в том, что современные темпы развития производства и возросший темп внедрения инновативных разработок, а также их разнообразие однозначно требуют от системы образования, во-первых, гораздо более высоких темпов включения новых идей и технологий в образование, во-вторых, диверсификации (разнообразия) образовательного процесса. Инновационность производства, необходимость «включения» инновационных разработок (различных, заметим, в разных странах) и необходимость диверсификации подготовки кадров и являются объективной основой создания совместных образовательных программ.

Мотивация создания совместных образовательных программ сходна во многих вузах мира; она такова.

- Совместные программы являются признанным инструментом повышения конкурентоспособности вузов и, как следствие, национальных/региональных систем образования.

- В условиях усиления процессов глобализации и интеграции на международной арене во всех сферах общественной жизни развитие системы высшего образования также необходимо осуществлять в направлении обеспечения ее сопоставимости (в области применяемых механизмов, критериев и стандартов) с зарубежными системами высшего образования. Подобная сопоставимость создаст благоприятную базу для развития совместных образовательных программ, одним из положительных эффектов которых является обогащение существующих образовательных программ инновационными элементами программ других вузов.

Посредством разработки совместных образовательных программ вузам Российской Федерации предоставляется возможность выхода на образовательные рынки других стран (в том числе и СНГ).

Совместными образовательными программами считаются те программы, которые отвечают следующим характеристикам:

- программы создаются и одобряются совместно несколькими вузами;
- студенты из каждого вуза проходят часть обучения в других вузах;
- сроки обучения студентов в участвующих вузах сравнимы по длительности;
- сроки обучения и сданные экзамены в вузах-партнерах признаются полностью и автоматически;
- преподаватели каждого вуза также преподают и в других вузах, совместно разрабатывают учебные планы и создают совместные комиссии по зачислению и экзаменам;
- после завершения полной программы студенты либо получают государственные степени каждого из участвующих вузов, либо степень (в реальности это обычно неофициальный «сертификат» или «диплом»), присуждаемую совместно.

Проанализируем основные тенденции развития совместных образовательных программ в вузах Евросоюза. Попробуем оценить состояние вопроса и по вузам Российской Федерации. При анализе будем опираться на ряд специальных исследований, в частности, на аналитические материалы Европейской ассоциации университетов, прежде всего, «Развитие совместных магистерских программ для Европы», а также «Результаты исследования программ двойных (или более) и совместных дипломов», осуществленной под эгидой Немецкой

службы академических обменов (DAAD) и конференции ректоров высших учебных заведений Германии (HRK), материалы исследования в рамках создания единой системы академической мобильности в МГУ им. М. В. Ломоносова (2006–2008 гг.), равно как на статистические данные Министерства образования и науки РФ и исследований, проведенных в рамках Программы TEMPUS в РФ.

Больше всего совместных образовательных программ создается в области инженерного дела и менеджмента. Однако, например, в странах Евросоюза в 2008 г. совместных программ в области инженерного дела было уже на 12% больше, чем в области менеджмента. Второй блок активности — социальные науки; причем если численность совместных образовательных программ в данной области между университетами, входящими в Евросоюз, осталась прежней, то резко (в 2 раза как минимум) возросло количество таких программ между университетами стран Евросоюза и других стран. Далее следуют гуманитарные науки, право, языковедение, математика, медицина, коммуникативистика. Обращает на себя внимание отсутствие совместных образовательных программ между университетами стран Евросоюза и стран, в него не входящих, в области сельского хозяйства и фундаментального естествознания, а также превышение в 5 раз количества совместных программ в области геологии и географии между университетами стран Евросоюза и стран, в него не входящих, и программ в той же области между университетами стран Евросоюза. Однако общее количество таких программ невелико.

Профессиональными областями, в которых российскими вузами накоплен достаточный опыт международного сотрудничества, в том числе по созданию совместных образовательных программ, являются менеджмент, экономика, языковая подготовка, социальные науки, международные отношения, образование. Большой опыт сотрудничества между российскими и европейскими университетами накоплен и в области инженерного образования, в первую очередь благодаря возможности процедур международной аккредитации инженерных программ. О сотрудничестве в области естественных наук информация очень ограничена. В частности, 238 осуществляемых вузами РФ в настоящее время программ двойных дипломов со странами Евросоюза распределяются по предметным областям следующим образом:

- инженерные науки — 80 (33%),
- гуманитарные науки — 31 (13%),
- естественные науки — 12 (5%),

- экономика и управление — 101 (42%).

К 2006 г. решена и проблема единого определения и типологии межвузовских программ.

Совместной образовательной программой называется осуществляемая двумя или более вузами образовательная программа в следующих формах:

- аккредитованные и валидированные программы (признание одним вузом эквивалентности программы другого вуза собственной образовательной программе с возможной выдачей собственного диплома выпускникам университета-партнера);
- франчайзинговые программы (передача одним университетом другому права реализации своей образовательной программы при сохранении за собой права контроля качества подготовки);
- программы двойных и совместных дипломов (согласование учебных планов и программ, методов обучения и оценки знаний студентов, взаимное признание результатов обучения в вузах-партнерах, наличие общих структур управления программой, выдача совместного диплома).

В рамках всех программ студенты обязаны пройти часть обучения в университете-партнере. В программах Erasmus-Mundus (программа Европейского союза по разработке совместных программ и развитию мобильности) студенты, как правило, должны обучаться в 2 или 3 партнерских университетах.

В рамках программы Erasmus предложена и классификация основных предметных областей для реализации образовательных программ; она такова:

- сельскохозяйственные науки;
- архитектура, городское и региональное планирование;
- искусство и дизайн;
- менеджмент;
- образование, подготовка учителей средней школы;
- инженерное дело;
- география и геология;
- гуманитарные науки;
- языковедение и литературоведение;
- право;
- математика и информатика;
- медицина, науки о здоровье;
- естественные науки;

- социальные науки;
- коммуникативистика;
- прочие дисциплины.

При сравнении предложенной выше классификации с классификацией, определенной Перечнями направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, утвержденными Правительством и Министерством образования Российской Федерации, сразу бросается в глаза намного менее детализированное описание предметных областей (аналогов укрупненных групп направлений подготовки (специальностей) в российских перечнях) в этой классификации, что существенно облегчает задачи сотрудничества.

Большая часть совместных образовательных программ реализуется на уровнях магистратуры и аспирантуры. В частности, среди программ двойных дипломов, реализованных вузами РФ и вузами стран Евросоюза в 2009/2010 учебном году, 20% приходилось на программы бакалавриата, 9% — на программы подготовки специалиста, 65% — на программы магистратуры и 5% — на программы аспирантуры. Однако общая статистика неутешительна — в программах двойных дипломов российских и европейских вузов в 2009–2010 учебном году приняли участие всего 6682 российских и 565 иностранных студента; 494 российских преподавателя работали в европейских вузах-партнёрах, 450 европейских преподавателей — в российских вузах-партнёрах.

Как правило, такие программы завершаются присвоением двойных или многосторонних дипломов (71%), т. е. национальных дипломов в каждой стране-партнере, при этом к диплому может прилагаться сертификат, выдаваемый от имени всех членов консорциума.

1.2. ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ ВУЗОВ

Среди ключевых проблем для создания и реализации совместных образовательных программ европейскими экспертами названы следующие:

- вопросы качества подготовки;
- вопросы признания совместных дипломов и изменения национального законодательства;

- финансовые проблемы осуществления академической мобильности.

Трудно не согласиться с каждой из выделенных проблем, хотя для России рейтинг этих приоритетов может отличаться от представленного выше.

Признание международных межвузовских образовательных программ является, по мнению экспертов, ключевым элементом в дальнейшем сотрудничестве по разработке учебных программ и присуждению совместных ученых степеней. В исследовании 2004 г. были изучены несколько аспектов признания международных межвузовских программ.

- Признаются ли всеми вузами-участниками международной межвузовской программы все периоды обучения студента в вузах-партнерах?
- Признаются ли на национальном уровне ученые степени выпускников международных межвузовских программ?
- Признаются ли ученые степени выпускников международных межвузовских программ другими учреждениями стран-участниц?
- Признаются ли ученые степени выпускников международных межвузовских программ третьими странами?

В ответах на поставленные вопросы прослеживается ситуация, аналогичная той, которая существует и в России: на уровне двусторонних договоренностей между университетами периоды обучения признаются автоматически (или почти автоматически), на национальном уровне дипломы и степени признаются только при получении национальных дипломов, признание степеней в других странах связано с дополнительным согласованием и не всегда бывает успешным, третьими странами ученые степени признаются только в каждом конкретном случае — при получении дипломов конкретных университетов и стран.

В связи с юридическими трудностями в признании совместных степеней в практике межвузовского сотрудничества стали более четко разграничивать вопросы самих совместных образовательных программ и присвоения дипломов по завершении этих программ. В связи с этим в университетской практике наряду с присуждением совместного диплома, когда от лица стран-участниц программы выдается один диплом, широкое распространение получило и присуждение двух дипломов. При этом один из этих дипломов представляет

собой документ о присвоении признаваемой всеми национальной степени (квалификации), а другой — иногда только сертификат, подписанный всеми участниками университетского партнерства, и поэтому не имеющий юридического признания на национальном уровне. Для устранения подобных проблем необходимы изменения в национальных законодательствах.

Самым сложным вопросом для распространения совместных образовательных программ или программ двойных дипломов является необходимость расширения базы их финансирования. Такие программы являются более затратными по сравнению с обычными программами (это обусловлено, в первую очередь, необходимостью финансирования международной мобильности и механизмов управления программами). Распространена практика, когда более высокие затраты покрываются самими участниками сети или даже студентами. Первый способ может снижать заинтересованность университетов в таких программах. Второй — приводит к усугублению неравенства среди студентов, которым такие программы будут доступны в различной степени.

1.3. СОСТОЯНИЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ БАЗЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ РЕАЛИЗАЦИЮ СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Необходимо отметить, что развитию совместных образовательных программ российских и зарубежных вузов мешает несовершенство нормативно-правовой базы в этой области.

Понятие «совместный диплом» в российском законодательстве отсутствует. Справедливости ради надо отметить, что проблема совместных дипломов до сих пор является неразрешенной с юридической точки зрения и в большинстве стран Европы. Но даже вопросы приложения к диплому европейского образца в России не отрегулированы на общенациональном уровне. Необходима оптимизация практики выдачи «европейских приложений» к диплому о высшем образовании. В настоящее время в соответствии с письмом Департамента государственной политики в образовании Минобрнауки России от 23 марта 2006 г. № 03–336 «О введении российского приложения к диплому о высшем профессиональном образовании» «вопросы выдачи общеевропейского положения к диплому (Diploma

Supplement) решаются высшими учебными заведениями самостоятельно». Такой порядок сохранится «до официального изменения формы российского диплома о высшем профессиональном образовании». До настоящего времени эта форма не изменена.

Понятие «совместная образовательная программа» введено в «Типовом положении об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении)», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. № 71.

Российские вузы должны сами определять порядок перезачета студенту курсов, освоенных им в других вузах (в том числе за рубежом). В соответствии со ст. 46 «Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования», «в программах двухстороннего и многостороннего обмена могут перезачитываться дисциплины, изученные в другом вузе, в т. ч. в зарубежном, в порядке, определяемом вузом». Однако в основном российские вузы перезачитывают курсы студентам только в индивидуальном порядке. Иное крайне затруднительно, если не невозможно с точки зрения российского законодательства. Даже если вузы согласуют курсы в рамках требований ГОС ВПО, то «включение» курсов одного вуза в программу другого (а по сути есть необходимость рассматривать вопрос именно так, если речь идет о совместной программе в ситуации отсутствия совместных дипломов) потребует заключения соглашения либо об использовании интеллектуальной собственности, либо о франшизе.

В первом случае речь идет о лицензионном соглашении. Однако эта сделка может быть рассмотрена и как сделка на предоставление образовательных услуг на территории РФ непосредственно зарубежным университетом. Во избежание возможности такого рассмотрения лицензионное соглашение следует заключать не с университетом, а непосредственно с преподавателями, читающими конкретные курсы. Однако следует иметь в виду, что данная деятельность для российского вуза в таком случае подлежит налогообложению.

Введение же франчайзинговой совместной образовательной программы будет рассматриваться с точки зрения ГК РФ как «коммерческая концессия», т. к. именно это понятие в целом соответствует зарубежным законодательным определениям понятий «франчайзинг», «франшиза». Однако в ст. 11.1 Закона РФ «Об образовании» определено, что государственные и негосударственные образовательные

организации могут создаваться в организационно-правовых формах, предусмотренных гражданским законодательством РФ для некоммерческих организаций. Любая российская образовательная организация, таким образом, не вправе выступать стороной в договоре коммерческой концессии, а также зарегистрировать данный договор.

Одной из серьезных проблем российского образования на мировом рынке является непризнание дипломов большинства российских вузов на международном уровне. Вступление России в Болонский процесс явилось, конечно, знаменательным шагом в сторону соотнесения российских стандартов с общеевропейскими. Российская Федерация подписала ряд международных конвенций об признании. Но все это — рамочные соглашения, есть масса механизмов, тормозящих реальный процесс. Зарубежные страны — покупатели образовательных услуг — не всегда прислушиваются к конвенциям. Несмотря на ратифицированную Россией в 2000 году Лиссабонскую конвенцию 1997 года о взаимном признании европейскими странами документов об образовании, многие зарубежные университеты до сих пор не признают российский аттестат зрелости как документ о полном общем среднем образовании, а западные работодатели смотрят на российские дипломы с еще большим скептицизмом.

Здесь следует рассмотреть два аспекта: де-юре и де-факто. Де-юре существует Лиссабонская конвенция, которую ратифицировала и Россия. В этой конвенции дословно записана следующая формулировка: «Каждая страна, подписавшая данную конвенцию, признает документ об образовании любой другой страны, подписавшей данную конвенцию, если не будет доказана существенная разница в содержании программ обучения». Иными словами, если гражданин приезжает в страну, подписавшую конвенцию, там обязаны признать его документ об образовании. А если не признают, то не гражданин должен доказывать, что его диплом можно признать, а данная страна должна доказать, что нельзя. Эта конвенция подписана почти всеми странами Европы. Таким образом, де-юре студенты и специалисты с российскими дипломами, приезжающие на Запад, обладают своего рода презумпцией компетентности.

Де-факто так не происходит. Признать российский документ об образовании и принять человека на работу или учебу должна не страна, а конкретный вуз или работодатель. И здесь возникает много трудностей.

Вопрос взаимного признания дипломов является одним из пяти самых важных вопросов международного образовательного сотрудничества и является краеугольным камнем построения и успешного функционирования международных образовательных программ. С целью создания юридических предпосылок для преодоления проблемы признания дипломов, ученых степеней и образовательных программ Совет Европы совместно с Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) разрабатывали новые единые для всех стран-участников конвенции в области образования. В регион Европы, рамки которого определены ЮНЕСКО, входят 49 стран, включая США, Канаду и Израиль. Россия также ратифицировала ряд конвенций, касающихся вопросов образования. Однако и в России есть специальная, и довольно непростая система признания иностранных дипломов, что говорит о том, что наша система высшего образования еще не «встроилась» в общемировую. Для того чтобы иностранный диплом был действителен на территории Российской Федерации, необходимо пройти процедуру признания. Система признания документов иностранных государств об образовании функционирует только в индивидуальном порядке и не рассчитана на массовый прием студентов из зарубежных стран. При создании совместных международных программ настоящая система признания зарубежных степеней и дипломов, по всей видимости, не справится с объемом работы. В таком виде, как сейчас, она отпугивает иностранных студентов, которые не могут непосредственно на практике реализовать свой зарубежный диплом в России, а также свой российский диплом (или его российскую часть в совместной программе) у себя на родине или в других странах.

Развитие и реализация совместных (в том числе международных) образовательных программ требуют совершенствования нормативно-правовой базы не только в сфере образования, но и в других сферах российского законодательства: например, иммиграционного законодательства, вопросов пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации, въезда и выезда в /из Российской Федерации, налогового и т. д. Так, в последние годы усложнилось оформление права на проживание в Российской Федерации во время учебы.

В настоящее время въезд иностранных граждан, в том числе студентов, аспирантов и академического персонала, на территорию Российской Федерации регулируется Федеральным Законом

от 15.08.1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Данным законом, в частности, предусмотрен порядок получения визы. Основанием для получения визы является приглашение, оформленное федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел, или территориальным органом исполнительной власти, ведающим вопросами внутренних дел. Упрощенный порядок действует только для граждан Евросоюза и не применяется для получения, в частности, учебных виз. В целом данная система выдачи иностранным гражданам разрешения на въезд существенно препятствует осуществлению академической мобильности в рамках совместных международных программ. В сущности, необходимо пройти две процедуры: оформление приглашения (с российской стороны) и оформление визы (со стороны иностранного гражданина). Сегодня требуется не менее месяца для оформления приглашения студенту, желающему обучаться в России. Принимая во внимание то, что данная двухуровневая процедура замедляет мобильность, считаем необходимым внести изменение в федеральное законодательство с целью упрощения процедуры и сокращения ее сроков. В частности, необходимо как можно быстрее установить 10-дневный срок оформления приглашения на въезд иностранцев на учебу и дать право перевода из одного учебного заведения в другое без оформления повторного приглашения и выезда на родину.

Стоит обсудить и вопрос наделяния вузов полномочиями по выдаче приглашений на учебу иностранным гражданам. Официальное приглашение может быть выслано факультетом или международным отделом вуза непосредственно в посольство или консульство, находящееся в стране, откуда собирается приехать студент. Такой механизм непосредственного контакта вуз — посольство/консульство намного бы упростил процедуру получения визы на обучение. Данная мера успешно реализуется во многих странах. Еще в 1995 г., понимая нужды, связанные с ростом академической мобильности, Совет Европы принял Рекомендацию № R (95) 8, в которой государствам рекомендовалось «применять более либеральные правила выдачи виз и других административных средств управления, которые они используют на въезде на их территорию учащихся и академического персонала». Но данная процедура также требует законодательного оформления.

Необходимые корректировки должны быть сделаны в законодательстве и по вопросам продления сроков обучения. Тогда наверняка

кто-то из иностранных выпускников захочет получить второе высшее образование или повысить свои знания по какому-то предмету.

Еще большее беспокойство вызывает статус, который получают иностранные студенты в России в соответствии с российской визой. В частности, иностранные студенты не имеют права заниматься трудовой деятельностью. Это является существенным ограничением для иностранных студентов. Рассмотрение вопроса о предоставлении студентам права работать во время учебы является очень актуальным, так как законодательное обеспечение возможности трудоустройства иностранных студентов на основании учебной визы без дополнительных документов, которые требуются на сегодняшний день, увеличило бы привлекательность российского образования на международном рынке образовательных услуг.

Совет Европы не раз отмечал в своих рекомендациях, что внутренние правила стран, касающиеся статуса субъектов академической мобильности на территориях иностранных государств «должны делать возможным для иностранного академического персонала и учащихся устроиться на работу в учреждении высшего образования принимающей стороны в течение ограниченного периода времени и позволять иностранным учащимся участвовать в программах практического обучения и проектах, включающих практику на промышленных предприятиях, когда она рекомендуется как курс нормального обучения».

Базой для российского законодательства в данной сфере является Федеральный Закон «О правовом статусе иностранных граждан в Российской Федерации», который регулирует выдачу разрешений на работу. До того, как принять на работу иностранного гражданина, в том числе студента, любая российская компания должна получить соответствующее разрешение (разрешение на работу). Во многих странах разрешение на работу выдается конкретному лицу и дает ему право на трудовую деятельность именно в этой стране. Необходимо отметить, что в России система работает по-другому: разрешение на работу и соответствующее подтверждение данного права относятся к конкретной компании, на чье имя выдано разрешение, что, в свою очередь, означает, что данный иностранный гражданин должен выехать из России по истечении срока действия договора на работу. Разрешение на работу не может быть передано другой организации и действительно только для одного трудоустройства. В том случае, если иностранный гражданин работает у двух или бо-

лее отдельно взятых юридических лиц, для каждого трудоустройства необходимо получить отдельное разрешение на работу. Более того, запрашивая разрешение на работу, работодателю придется подать множество документов, необходимо пройти различные процедуры в государственных органах.

Это препятствие, прежде всего, для граждан стран СНГ, так как именно они являются самой многочисленной группой потенциальных российских студентов. Если студенты с запада еще могут обеспечить себя финансово, граждане стран СНГ сталкиваются с этой проблемой острее. Основным предложением в данной части является внесение изменений в миграционное законодательство, в частности, в Федеральный Закон «О правовом статусе иностранных граждан в Российской Федерации» с целью упростить процедуру получения разрешения на работу хотя бы для студентов зарубежных государств. Это бы, несомненно, подняло бы Россию на порядок выше на международном рынке образовательных услуг, привлекло бы большое количество студентов и дало бы толчок развитию совместных международных образовательных программ.

В ближайшее время необходимо, по крайней мере, обсудить вопросы, связанные с:

а) самостоятельным приглашением иностранных граждан на обучение, переподготовку, повышение квалификации, а также для проведения научных исследований, конгрессов, конференций, симпозиумов и иных подобных мероприятий, направление приглашений установленной формы, утвержденной федеральным (центральным) органом управления образованием по согласованию с Министерством иностранных дел Российской Федерации;

б) осуществлением трудоустройства иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации после окончания срока обучения без выезда из Российской Федерации, при наличии письменного согласия организации, учреждения или предприятия, принимающих его на работу.

Кроме того, необходимо хотя бы в общей форме, но обязательно на федеральном уровне, отразить следующие явления, которые в реальности уже присутствуют, но не имеют возможности полного развития в виду пробела в законе:

- разработка и реализация совместных программ и проектов в области образования и научной деятельности в системе образования;

- создание простого порядка признания документов о соответствующем образовании и об ученых степенях и ученых званиях, полученных в иностранных государствах, и выдачи свидетельств о признании указанных документов;
- выработка нормативно-правовых механизмов получения совместных дипломов и степеней.

Без упоминания указанного выше на уровне федерального закона невозможно решить определенные практические трудности при применении права. Это могло бы быть сделано, в частности, путем внесения в законы Российской Федерации «Об образовании» и «О высшем и профессиональном образовании» соответственно статей «Образование на основе совместных (в том числе международных) программ» и «Профессиональное образование на основе совместных (в том числе международных) программ».

ГЛАВА 2

РЕКОМЕНДОВАННЫЕ НОРМАТИВНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ ВУЗОВСКОГО УРОВНЯ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

об индивидуальной академической мобильности студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников вуза

Академическая мобильность студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников является одним из важных направлений международной деятельности. Она способствует улучшению качества высшего образования, повышению эффективности научных исследований, совершенствованию системы управления, установлению внешних и внутренних интеграционных связей, выполнению миссии вуза.

РАЗДЕЛ 1. Основные понятия и общие требования

1.1. Под **индивидуальной академической мобильностью** понимается перемещение учащегося или сотрудника, имеющего отношение к образованию, на определенный период в другое образовательное или научное учреждение (в своей стране или за рубежом) для обучения, преподавания, проведения исследований или повышения квалификации, после чего учащийся, преподаватель, исследователь или администратор возвращается в свое основное учебное заведение.

Данное понятие не связано с длительным (свыше 1 года) периодом обучения (работы) за рубежом.

1.2. Под **внешней** (международной) академической мобильностью понимается обучение студентов и аспирантов вуза в зарубежных вузах, а также работа преподавателей и сотрудников в зарубежных образовательных или научных учреждениях.

1.3. Под **внутренней** (национальной) академической мобильностью понимается обучение студентов и аспирантов, а также работа

преподавателей и сотрудников вуза в ведущих российских университетах и научных центрах.

1.4. Академическая мобильность студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников Университета в рамках межвузовских договоров и соглашений, а также совместных образовательных программ регулируется «Положением о межвузовском сотрудничестве университета» и «Положением о порядке организации совместных образовательных программ».

1.5. Цели, задачи и общие правила обеспечения и реализации индивидуальной академической мобильности соответствуют основным принципам Болонской декларации.

1.6. Правила и процедуры реализации академической мобильности распространяются на студентов, магистрантов и аспирантов очного обучения, а также штатных преподавателей и сотрудников вуза.

1.7. Внешняя академическая мобильность преподавателей и сотрудников реализуется, как правило, в форме командирования за пределы РФ, т. е. поездки по распоряжению ректора (проректора) или декана (директора) на определенный срок для выполнения служебного задания.

1.8. Внешняя академическая мобильность студентов и аспирантов вуза реализуется, как правило, в форме направления за пределы РФ, т. е. поездки по распоряжению ректора (проректора) или декана (директора) на определенный срок для выполнения учебного задания.

1.9. Внутренняя академическая мобильность учащихся и сотрудников реализуется в соответствии с порядком, установленным в вузе.

1.10. Индивидуальная академическая мобильность, реализуемая в форме частной поездки, возможна только в период ежегодного оплачиваемого отпуска (каникул) или отпуска без сохранения содержания (академического отпуска).

1.11. Академическая мобильность студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников Университета, реализуемая в одной из перечисленных выше форм, не должна противоречить Трудовому Кодексу РФ, законам Российской Федерации «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», нормативным документам Министерства образования и науки РФ, Уставу вуза.

1.12. Обеспечение академической мобильности иностранных учащихся и ученых должно проводиться в соответствии с требованиями

федеральных законов «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», «О правовом статусе иностранных граждан в Российской Федерации», «О порядке миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства».

РАЗДЕЛ 2. Организационное обеспечение академической мобильности

2.1. Базовым сроком для реализации академической мобильности является семестр (5 месяцев). Продление срока производится на основании мотивированного ходатайства заведующего кафедрой (лаборатории, отдела).

2.2. Финансирование академической мобильности может осуществляться за счет:

- бюджетных средств, в т. ч. выделяемых в рамках национальных проектов;
- централизованных внебюджетных средств Университета;
- внебюджетных средств структурных подразделений;
- средств фондов поддержки и развития высшего и послевузовского образования (ст. 15 Закона о ВПО);
- средств принимающей стороны, в т. ч. грантов международных организаций и частных фондов;
- личных средств участников академической мобильности.

2.3. Общее руководство работой по обеспечению внешней академической мобильности осуществляет Управление международного сотрудничества, по обеспечению внутренней — Управление академической политики, Управление научной политики и Управление дополнительного образования (в рамках своей компетенции).

2.4. Непосредственную работу по организации академической мобильности проводят отделы упомянутых управлений с привлечением других необходимых служб, а также соответствующие отделы структурных подразделений.

2.5. Основанием для осуществления индивидуальной академической мобильности является официальное приглашение от зарубежного (российского) университета или научного центра.

2.6. При получении официального приглашения сотрудники (учащиеся), планирующие индивидуальную образовательную траекторию, академическую или исследовательскую программу, должны согласовать с руководством кафедры (лаборатории, отдела) возмож-

ность выезда и при положительном решении обратиться с заявлением в деканат факультета (дирекцию института).

2.7. В заявлении указываются обоснование, цель выезда, место назначения, срок командирования (направления), фамилия, имя, отчество претендента, его должность и предполагаемые источники оплаты транспортных расходов, расходов по проживанию (найму жилья) и пребыванию (суточных). К служебной записке прилагаются приглашение и его заверенный перевод на русский язык, другие документы, подтверждающие целесообразность командирования (направления) и определяющие финансовые условия поездки.

2.8. В случае финансирования из централизованных средств вуза заявление с визой декана (директора института) подается в ректорат.

2.9. Решение о командировании (направлении) сотрудников (учащихся) для реализации программ индивидуальной академической мобильности за счет средств вуза принимается ректором.

2.10. Оформление командирования (направления) производится в соответствии с порядком, установленным в вузе.

2.11. По возвращении из командирования (направления) представляется отчет о выполнении служебного (учебного) задания и авансовый отчет. К авансовому отчету прикладываются копия загранпаспорта с отметками о пересечении границ РФ или командировочное удостоверение, проездные документы, документы о найме жилого помещения и другие документы, подтверждающие расходы, произведенные с ведома администрации.

2.12. На основании утвержденного авансового отчета производится возмещение расходов по командированию (направлению).

РАЗДЕЛ 3. Методическое обеспечение академической мобильности

3.1. Методическое обеспечение академической мобильности и контроль качества образования являются определяющим фактором участия вуза в международном процессе предоставления образовательных услуг.

3.2. Для выработки критериев взаимного признания периодов обучения и методических рекомендаций по сопоставлению содержания и трудоемкости учебных курсов, системы оценки знаний и качества образовательных услуг, предоставляемых партнерским вузом, в Университете создается Совет по международным связям и мобильности.

3.3. В компетенцию Совета по международным связям и мобильности входит также наблюдение за содержанием программ или соглашений о мобильности, подписанных Университетом, а также мониторинг исполнения всех обязательных процедурных условий, требуемых для выполнения программ и соглашений.

3.4. Для решения вопросов академического признания, а также выработки рекомендаций по развитию внешней и внутренней академической мобильности на факультетах (в институтах) создаются Комиссии по международным связям и мобильности.

3.5. К компетенции Комиссии по международным связям и мобильности факультета (института) относится издание для каждой из квалификаций, имеющих официальный характер и правомочность на всей национальной территории, справочников или информационных каталогов с оценкой в еврокредитах (ECTS) трудоемкости каждой из дисциплин, входящих в соответствующие учебные планы, для установления эквивалентности (учебный год ~ 60 кредитов, семестр ~ 30 кредитов).

3.6. К компетенции Комиссии по международным связям и мобильности факультета (института) относится также разработка регламентов индивидуальной академической мобильности студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников факультета (института).

3.7. Решение практических вопросов, касающихся принятия предыдущего обучения и перезачета дисциплин, пройденных в иных (в т. ч. российских) образовательных учреждениях, обеспечивают академические координаторы (консультанты).

3.8. Академические координаторы (консультанты) назначаются деканом факультета (директором института) по согласованию с заместителями декана по учебной работе и международным связям.

3.9. Академические координаторы исполняют функции, предусмотренные нормативами, и другие функции, необходимые им для реализации соответствующих программ или соглашений о мобильности, в частности, ведут академическое консультирование и мониторинг российских студентов, участвующих в программах мобильности.

3.10. В компетенцию академического координатора входит также подготовка «Акта об академическом признании» на основании академической справки принимающего университета и заключения соответствующей кафедры.

3.11. Правила оформления «Акта об академическом признании» и другие вопросы, касающиеся перезачета и принятия предыдущего

обучения, регулируются решением Ученого Совета факультета (института).

3.12. Консультирование по вопросам статуса, правил выдачи и признания документов об образовании осуществляет полномочный орган вуза.

РАЗДЕЛ 4. Информационное обеспечение академической мобильности

4.1. Общее руководство работой по информационной поддержке внешней академической мобильности осуществляет Управление международного сотрудничества (УМС) вуза.

4.2. УМС информирует факультет (институт) о текущем состоянии международного сотрудничества, размещая соответствующую информацию на веб-сайте Управления, либо направляя информационное сообщение по адресу электронной почты, определяемому факультетом (институтом).

4.3. УМС обеспечивает размещение информации о зарубежных вузах-партнерах (с указанием адресов веб-сайтов) и имеющихся программах академических обменов в форме, доступной для учащихся и сотрудников Университета.

4.4. Общее руководство работой по информационной поддержке внутренней академической мобильности осуществляет Учебно-методическое управление (УМУ) вуза.

4.5. УМУ информирует факультеты (институты) о текущем состоянии системного взаимодействия с российскими вузами, размещая соответствующую информацию на веб-сайте Управления, либо направляя информационные сообщения по адресу электронной почты, определяемому факультетом (институтом).

4.6. УМУ обеспечивает размещение в доступной форме информации о российских вузах, входящих в систему взаимодействия, и прежде всего о вузах, реализующих инновационные образовательные программы (с указанием адресов электронных ресурсов), и имеющихся возможностях для академических обменов.

4.7. Каждый факультет (институт), принимающий участие в программах или соглашениях об академической мобильности, разрабатывает специальный веб-сайт (страницу на портале), на котором приводятся сведения о возможностях данного структурного подразделения по направлению и приему учащихся и специалистов.

4.8. Объявления о наборе заинтересованных студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников Университета вывешиваются на досках объявлений факультетов (институтов), а также размещаются на портале вуза. Объявления должны включать всю информацию, касающуюся процедур, обязательных условий, периодов, органов и критериев отбора кандидатов и т. д., без ссылок на дополнительные источники информации.

4.9. В целях содействия интернационализации образовательных траекторий в Университете издается справочник для студентов, магистрантов и аспирантов, который содержит описание регламентов и типовых процедур осуществления внешней и внутренней академической мобильности.

4.10. По итогам каждого учебного года готовится отчет о состоянии академической мобильности студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников Университета, который размещается на веб-сайте УМС.

РАЗДЕЛ 5. Академическая мобильность студентов и аспирантов вуза

5.1. Индивидуальная академическая мобильность учащихся не ведет, как правило, к увеличению нормативного срока обучения.

5.2. Ученый совет факультета (института) вправе устанавливать ограничения по суммарным срокам академической мобильности студентов и аспирантов за период обучения.

5.3. Преимущественным способом осуществления академической мобильности учащихся Университета является направление их в партнерские вузы для:

- обучения в рамках совместных программ двойных дипломов (степеней);
- включенного обучения в рамках межвузовского сотрудничества (без выдачи второго диплома), в том числе в рамках программ академического обмена;
- прохождения стажировки (в т. ч. языковой);
- прохождения учебной (исследовательской, производственной) практики;
- участия в летних школах (семестрах).

5.4. Поездки учащихся в другие вузы и организации по их собственной инициативе реализуются, как правило, в форме частных поездок.

5.5. Отбор студентов проводится в рамках открытой процедуры конкурса в соответствии с принципами равенства возможностей, имеющих заслуг, способностей и общественной деятельности. В расчет принимается академическая успеваемость, знание языка принимающей стороны (или английского языка), соответствие программе или соглашению об обмене.

5.6. Студенты, которых отобрали для участия в программе академической мобильности, после консультаций со своим академическим координатором представляют документ с указанием дисциплин, которые они будут изучать в принимающем университете и признание которых они хотят получить, а также указывают соответствие выбранных дисциплин предметам учебного плана, по которому они обучаются в вузе. Этот документ, кроме того, должен содержать обязательства студента по срокам ликвидации возникающих академических задолженностей.

5.7. Упомянутый документ является основой для процедуры предварительного академического признания, которое, в свою очередь, является гарантией того, что это обучение будет зачтено в счет получения будущей квалификации.

5.8. Учащиеся проходят в принимающем вузе административные процедуры зачисления в соответствии с правилами учебного заведения.

5.9. Учащиеся могут получать любую стипендию или помощь для прохождения соответствующего обучения, предлагаемую государственной, региональной или местной администрацией, самим вузом или другими организациями.

5.10. После завершения пребывания в принимающем университете учащийся должен представить своему академическому координатору академическую справку (транскрипт), удостоверяющую название изученных дисциплин и видов других занятий, полученных кредитов и оценок для подготовки «Акта об академическом признании».

5.11. Признание студенческой мобильности в соответствии с данной процедурой не может превышать 20% общей учебной нагрузки для получения соответствующей квалификации.

5.12. Предложения о долгосрочной (свыше 3 месяцев) академической мобильности аспирантов должны быть отражены в индивидуальном учебном плане и утверждены Ученым советом факультета (института).

РАЗДЕЛ 6. Академическая мобильность преподавателей и сотрудников вуза

6.1. Положения настоящего раздела распространяются также на инженерных работников и административный персонал вуза.

6.2. Ученый совет факультета (института) вправе устанавливать ограничения по суммарным срокам академической мобильности преподавателей и сотрудников за конкурсный период (5 лет с момента избрания (назначения) на должность).

6.3. Преимущественным способом осуществления академической мобильности преподавателей и сотрудников вуза является командирование их в партнерские вузы и организации для:

- чтения лекций, проведения занятий и консультаций;
- участия в научной работе в рамках совместных тем;
- участия в программах повышения квалификации;
- прохождения стажировок в период творческих отпусков;
- участия в конференциях и семинарах.

6.4. Основным документом, определяющим цели и задачи командирования, является служебное задание. Служебное задание подписывается командиремым лицом, заведующим кафедрой (лабораторией, отделом) и утверждается руководителем структурного подразделения.

6.5. Финансирование командирования преподавателей и сотрудников в рамках договоров о межвузовском сотрудничестве, повышения квалификации и участия в конференциях осуществляется за счет внебюджетных средств или иных источников.

6.6. Поездки преподавателей и сотрудников в другие вузы и организации по их собственной инициативе реализуются, как правило, в форме частных поездок. Администрация факультета (института) в этом случае может оказывать содействие в оформлении документов.

6.7. Отчет об итогах командирования преподавателя или сотрудника в рамках академической мобильности заслушивается на заседании кафедры (лаборатории, отдела).

6.8. Отъезд за границу без надлежащего оформления документов по вине преподавателя или сотрудника квалифицируется как прогул и влечет за собой меры дисциплинарного воздействия.

6.9. Решение о командировании проректоров, деканов факультетов и директоров институтов для участия в программах академической мобильности принимается ректором вуза.

РАЗДЕЛ 7. Академическая мобильность учащихся и сотрудников из России и стран СНГ

7.1. Положения настоящего раздела применяются к учащимся и сотрудникам тех стран СНГ, которые пользуются правом безвизового въезда в РФ.

7.2. Прием стажеров и специалистов в рамках соглашений подразделений осуществляется в соответствии с порядком, установленным в вузе.

7.3. Финансирование приема специалистов и стажеров в рамках соглашений подразделений осуществляется за счет внебюджетных средств подразделения. Прием специалистов и стажеров, прибывающих вне рамок программ и соглашений о мобильности, осуществляется за счет личных средств приглашаемого.

7.4. Объявления о наборе студентов в соответствии с условиями конкретной программы академической мобильности размещаются на портале вуза. В информации должны быть указаны предлагаемые для обучения курсы, период подачи заявления, обязательные условия, которые необходимо выполнить в данном случае для зачисления, а также образец заявления, форма которого доступна в режиме on-line.

7.5. В заявлении должны быть указаны дисциплины из числа предложенных вузом, которые студент хочет изучать в рамках соответствующей программы мобильности.

7.6. За рассмотрение в установленный срок заявлений от студентов других университетов России и стран СНГ, которые хотят посетить вуз в порядке обмена, и их соответствие программе и критериям, установленным Советом по международным связям и мобильности вуза, отвечает факультет (институт).

7.7. В случае удовлетворения заявления факультет (институт) сообщает о принятом решении заявителям и отправляет им письмо-приглашение. Им также предоставляется вся необходимая информация: дата начала обучения, контактная информация (номера телефонов, факса, адрес электронной почты и т. д.), процедура оформления в вузе, общая информация о вузе.

7.8. Процедура зачисления студентов, которые прибывают в вуз в рамках академической мобильности, устанавливается ректоратом вуза.

7.9. Сертификацию пройденного обучения обеспечивает Управление академической политики.

РАЗДЕЛ 8. Академическая мобильность иностранных учащихся и специалистов

8.1. Основной формой реализации академической мобильности иностранных учащихся является межвузовское сотрудничество.

8.2. Основанием к рассмотрению вопроса о приглашении иностранных учащихся для реализации индивидуальной академической мобильности является анкета-заявление установленной формы, полученная не позднее 3 месяцев до начала очередного семестра.

8.3. Решение о приглашении иностранного учащегося в вуз в рамках академической мобильности принимает УМС вуза при наличии следующих документов: анкеты-заявления, копии паспорта, сведений о полученном ранее образовании, оформленных в соответствии с европейскими требованиями, ходатайства факультета (института) о приеме иностранного учащегося, а также при наличии свободных мест в общежитии.

8.4. Стоимость обучения, транспортных расходов, проживания, питания, медицинского обслуживания производится за счет личных средств студента или средств направляющей стороны. Стоимость обучения устанавливается пропорционально трудоемкости учебной программы из расчета 30 академических кредитов ECTS (Европейская система перевода кредитов) за семестр.

8.5. Иностранцы специалисты могут приглашаться в вуз на срок до 5 месяцев для научной работы и чтения лекций в рамках академической мобильности.

8.6. Объявление о наборе студентов в соответствии с условиями конкурсной программы или соглашения о мобильности осуществляет Управление международного сотрудничества путем размещения информации на портале Университета на русском и иностранных языках.

8.7. В информации должны быть указаны предлагаемые для изучения дисциплины, период подачи заявления, обязательные условия, которые необходимо выполнить в данном случае для зачисления, а также образец анкеты-заявления, форма которого доступна в режиме on-line.

8.8. В случае удовлетворения заявления УМС сообщает о принятом решении заявителям и в соответствующие университеты и обеспечивает визовую поддержку. Заявителям также направляется вся необходимая информация (имя и должность ответственного сотрудника, номера телефонов, факса, адрес электронной почты), процедура оформления в вузе, общая информация о вузе.

8.9. Вопросы проживания, пребывания и медицинского страхования мобильных студентов и специалистов решаются в соответствии с порядком, установленным в вузе.

8.10. Сертификация пройденного обучения проводится в соответствии с порядком, установленным УМС по согласованию с Управлением академической политики. УМС направляет должным образом оформленные академические справки об успеваемости (транскрипты) как студентам, так и полномочным органам вузов, которые направили их для обучения в Московский университет.

ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке организации и реализации совместных образовательных программ

1. Общие положения.

1.1. Под совместными образовательными программами Университета понимаются как долгосрочные, так и краткосрочные образовательные программы всех уровней подготовки, организованные и реализуемые Университетом совместно с одним или более вузом (или иным учреждением, осуществляющим образовательную деятельность). Цели совместных образовательных программ Университета соответствуют целям Университета и принципам Болонской декларации.

1.2. Критериями классификации образовательной программы Университета как совместной являются следующие.

1.2.1. Программа разработана структурным подразделением Университета (факультетом, институтом) совместно с одним или несколькими вузами-партнерами (или иным учреждением, осуществляющим образовательную деятельность) и утверждена Ученым советом Университета.

1.2.2. Учащиеся каждой из сторон принимают участие в программе обучения в учреждениях-партнерах.

1.2.3. Пребывание учащихся в Университете и иных вузах-участниках межвузовских программ имеет сопоставимую продолжительность.

1.2.4. Периоды обучения и экзамены, сданные учащимися в Университете и вузах-участниках программы, взаимно признаются.

1.2.5. Преподаватели каждого из вузов-участников преподают в вузах-партнерах, совместно разрабатывают учебный план и могут образовывать совместные приемные и экзаменационные комиссии.

1.2.6. По завершении всей программы обучения студенты получают либо документы об образовании государственного образца каждого из вузов-партнеров, либо им выдаются совместные (неофициальные) свидетельства или дипломы.

1.3. Совместные программы Университета могут реализовываться в следующих формах.

1.3.1. Аккредитованные и валидированные программы, предполагающие взаимное признание Университетом и другими вузами (учреждениями) -партнерами эквивалентности реализуемых образовательных программ с возможной выдачей собственного документа об образовании выпускникам вуза-партнера.

1.3.2. Франчайзинговые программы, предполагающие передачу одним вузом (учреждением) другому права реализации своей образовательной программы при сохранении за собой права контроля качества подготовки.

1.3.3. Программы двойных и совместных дипломов, предполагающие согласование учебных планов и программ, методов обучения и оценки знаний студентов, взаимное признание результатов обучения в вузах-партнерах, наличие общих структур управления программой, выдачу совместного диплома.

1.4. Совместные программы Университета могут реализовываться по следующим моделям.

1.4.1. Программы, предусматривающие идентичную структуру и содержание образовательных программ в каждом вузе-партнере (параллельное изучение одних и тех же курсов/модулей, общие методы обучения и экзаменационные процедуры).

1.4.2. Программы, предусматривающие сравнимые основные модули/курсы программ обучения в партнерских университетах, но различные специализации, предоставляемые каждым партнером.

1.4.3. Программы, предусматривающие изучение учащимися курсов/модулей разных вузов-партнеров, взаимно дополняющих друг друга в рамках единой согласованной образовательной программы (то есть образовательная программа разделена на несколько частей, каждая из которых реализуется только одним партнером).

1.5. Обучение в Университете по совместным программам ведется, как правило, на русском языке. В случае необходимости по решению Ученого совета Университета обучение по совместной образовательной программе может вестись на иностранном языке. Каждая из сторон обязуется обеспечить учащимся прохождение курсов языковой

подготовки по русскому и иностранному языкам в установленном порядке.

2. Разработка совместных образовательных программ.

2.1. Основным документом, регулирующим вопросы разработки и реализации совместной образовательной программы, является договор (соглашение о совместной образовательной программе), заключаемый Университетом со всеми учреждениями/вузами-партнерами, участвующими в программе.

2.2. Договор о реализации совместной образовательной программы должен включать в себя положения, регламентирующие следующие моменты.

2.2.1. Порядок (критерии) отбора и приема на обучение по совместной программе, статус (права и обязанности) учащихся.

2.2.2. Содержание и структуру программы (учебный план, продолжительность обучения, название, объем и программы изучаемых дисциплин, требования к выпускникам).

2.2.3. Распределение функций (обязанностей) между Университетом и вузами-партнерами, характер и объемы предоставляемых каждым вузом ресурсов.

2.2.4. Источники и порядок финансирования программы, распределение финансовых обязательств между вузами-партнерами.

2.2.5. Структуру органов управления программой, порядок организации и учебного процесса в Университете и вузах-партнерах.

2.2.6. Порядок изменения (включая продление или расторжение) договора о реализации совместной программы, а также порядок разрешения споров, возникающих в ходе реализации программы.

2.2.7. Меры по обеспечению и мониторингу качества обучения в Университете и вузах-партнерах.

2.2.8. Порядок организации мобильности участвующих в программе учащихся, преподавателей и административного персонала (включая вопросы командирования и приема, проживания и медицинского обслуживания в вузах-партнерах).

2.2.9. Порядок взаимного признания периодов обучения вузами-партнерами.

2.2.10. Меры по информационному обеспечению (поддержке) и маркетингу программы.

2.2.11. Тип и статус документа, выдаваемого Университетом и вузами-партнерами по окончании совместной программы.

2.3. При выборе вуза-партнера для реализации совместной программы Университет (структурное подразделение) принимают во внимание следующее.

2.3.1. Наличие у вуза-партнера официальной лицензии (аккредитации), дающей право выдавать документ об образовании, соответствующий документу, выдаваемому Университетом выпускникам планируемой совместной программы.

2.3.2. Сферы деятельности, специализация вуза-партнера.

2.3.3. Предыдущий опыт сотрудничества с вузом-партнером.

2.3.4. Способность вуза-партнера обеспечить человеческие и материальные ресурсы, необходимые для успешного функционирования программы.

2.3.5. Способность вуза-партнера обеспечить адекватные и безопасные условия для учащихся, преподавателей и административного персонала вузов-партнеров, осуществляющих академическую мобильность в рамках программы (включая при необходимости трансфер, проживание и медицинское страхование).

2.4. Основанием для разработки совместной образовательной программы Университета является обращение в Ученый совет Университета/структурного подразделения (факультета, института), планирующего реализовывать совместную программу, содержащее обоснование целесообразности создания в Университете совместной программы, в том числе:

2.4.1. Указание на дополнительную значимость новой программы по сравнению с уже существующими образовательными программами Университета.

2.4.2. Цели совместной программы.

2.4.3. Предполагаемую продолжительность программы, название, содержание и структуру программы.

2.4.4. Перечисление всех предполагаемых к участию в программе вузов-партнеров с указанием функций каждого партнера и ответственных за реализацию программы лиц от каждой из сторон.

3. Финансирование совместных образовательных программ.

3.1. Совместные образовательные программы Университета могут финансироваться за счет:

3.1.1. Внебюджетных средств Университета.

3.1.2. Внебюджетных средств структурных подразделений Университета.

3.1.3. Фондов поддержки и развития высшего и послевузовского образования.

3.1.4. Средств вузов-партнеров по программе.

3.1.5. Средств международных организаций, государственных и частных фондов, иных спонсорских средств, получение которых Университетом не противоречит действующему законодательству.

3.1.6. Личных средств обучающихся по совместной программе.

4. Управление совместными образовательными программами.

4.1. Университет (структурное подразделение Университета — факультет/институт) участвует в управлении совместными программами. Решения, касающиеся разработки и реализации совместных программ, принимаются Ученым советом Университета (ученым советом структурного подразделения).

5. Реализация совместных образовательных программ.

5.1. Реализации совместных программ в Университете происходит в соответствии с Уставом Университета и иными нормативно-методическими документами, регуливающими образовательную деятельность.

5.2. Предусмотренная совместными программами академическая мобильность учащихся, преподавателей, научных сотрудников и административного персонала Университета и вузов-партнеров осуществляется в соответствии с требованиями российского законодательства, нормативно-методическими документами Министерства образования и науки Российской Федерации, Уставом Университета и нормами международных договоров Российской Федерации. На участников совместных программ, являющихся иностранными гражданами, распространяются те же права и обязанности, что и на иных иностранных учащихся, преподавателей и сотрудников вузов-партнеров, прибывающих в Университет.

5.3. Участие в совместной образовательной программе является добровольным и не ведет к изменению продолжительности нормативного срока обучения студентов и аспирантов.

5.4. В случае необходимости обучение в рамках совместной образовательной программы может осуществляться с помощью технологий и методов дистанционного обучения.

5.5. Осуществляющее реализацию совместной программы структурное подразделение Университета организует информационное и учебно-методическое обеспечение учащихся по дисциплинам и курсам, читаемым в Университете в рамках программы.

5.6. Зачисление осуществляется по личному заявлению в соответствии с правилами приема в Университет на соответствующий уровень обучения.

6. Обеспечение и контроль качества совместных образовательных программ.

6.1. Совместные программы Университета создаются и реализуются по направлениям и специальностям, по которым у Университета имеются лицензии и аккредитация.

6.2. Контроль качества обучения по совместной программе осуществляется представителями Университета совместно с представителями вузов-партнеров.

6.3. К процессу оценки качества обучения по решению руководства образовательной программы могут привлекаться внешние эксперты.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

№ п/п	Общие вопросы разработки и реализации совместных программ	Содержание и основные параметры
1.	Обоснование востребованности новой программы на рынке	Кому нужна новая программа? Необходима ли такая организационная форма, как новая программа? Может ли программа реализовываться на коммерческой основе, кто будет ее оплачивать (заказчики)?
2.	Партнерство	Вы уверены, что не только текущие коммерческие интересы учтены? (оцените уровень преподавания в вузе-партнере, мотивацию ваших партнеров) Каковы обязательства участвующих сторон в подготовке, реализации и развитии программы (необходимо четкое разделение задач и полномочий, чтобы каждый из партнеров мог реализовать свой потенциал; это позволит также избежать дублирования в работе и экономит время и затраты. Может быть, имеет смысл создать совместную комиссию по распределению задач и координации работы)? Каков механизм управления программой?
3.	Правовая основа программы	Какие документы выдаются студентам/слушателям по окончании программы в соответствии с действующим законодательством?

Продолжение табл.

№ п/п	Общие вопросы разработки и реализации совместных программ	Содержание и основные параметры
		<p>Все ли Вы знаете о механизме взаимной аккредитации (лицензирования, валидации) в рамках программы — каковы национальные, международные, общественно-профессиональные и др. процедуры и правила подтверждения легитимности программы, а также документы об окончании ее для студентов/слушателей? Соответствуете ли Вы и Ваш партнер этим требованиям?</p> <p>Возможно ли признание обучения в вузе-партнере в соответствии с законодательством вашей страны и, наоборот, обучения у Вас в соответствии с законодательством вуза-партнера?</p>
4.	Институциональная поддержка программы	<p>Вы согласовали вопрос с руководством факультета и вуза, заручившись полной институциональной поддержкой руководства обоих вузов, если планируется долгосрочная реализация программы (как минимум, руководителям вузов необходимо обменяться письмами, в которых вуз берет на себя конкретные обязательства по реализации программы, в т. ч. финансовые; эти письма должны обновляться через определенные промежутки времени)?</p>
5.	Финансово-правовые вопросы сотрудничества	<p>Кто финансирует разработку программы? Кому принадлежат права на создаваемую интеллектуальную собственность? Кому принадлежит доход от программы? Уверены ли Вы в стабильности финансовых поступлений (иначе трудно рассчитывать на долгое и эффективное функционирование программы)? Оценены ли себестоимость программы и стоимость обучения студента?</p>
6.	Вопросы организации работы	<p>Вы уверены, что нагрузка не полностью ляжет на плечи небольшой ангажированной группы (привлечение к участию в программе более широкого круга представителей вуза усилит институциональное обязательство вуза!)?</p>
7.	Выбор языка обучения	<p>Выбран ли язык (языки) преподавания? Есть ли у студентов возможность совершенствовать знание иностранных языков в ходе обучения?</p>

Продолжение табл.

№ п/п	Общие вопросы разработки и реализации совместных программ	Содержание и основные параметры
		Учли ли Вы необходимость языковой подготовки иностранных учащихся в вузе-партнере и есть ли возможность привлечь к учебному процессу по программе преподавателей других (языковых) отделений вуза?
8.	Разработка содержания и методов обучения в рамках новой программы	Каково содержание программы? Соответствует ли программа требованиям стандартов в нашей стране и требованиям для официального признания страны вуза-партнера? Достигнуто ли полное согласие с партнером относительно оценки, получаемой студентами, и возможностей ее «перезачтения» в вузе-партнере? Проведено ли сопоставление с другими аналогичными программами? Какие педагогические технологии и методы обучения будут применены? Каковы механизмы контроля знаний? Нужен ли мониторинг качества обучения или другие процедуры контроля качества?
9.	Кадровое обеспечение разработки и реализации новой программы	Выработаны ли требования к уровню кадрового обеспечения, процедуры отбора преподавателей, принципы работы преподавателей в рамках программы? До мелочей ли продуман механизм обмена преподавателями, если таковой предусмотрен?
10.	Методическое и материально-техническое обеспечение разработки и реализации новой программы	Есть ли необходимое материально-техническое обеспечение, в том числе для организации самостоятельной работы студентов (компьютерные классы, доступ к профессиональной прессе, обеспеченность библиотеки необходимой литературой (в том числе на иностранном языке)?
11.	Процедуры/критерии отбора и приема студентов/слушателей	Выработаны ли требования к абитуриентам по уровню знаний, методам и формам их оценки? Разработаны ли правила обучения для студентов? Решены ли обеими сторонами все вопросы пребывания студентов в другой стране (общежития, вопросы страховки, официальные документы и разрешения на работу и т. д.)?

Окончание табл.

№ п/п	Общие вопросы разработки и реализации совместных программ	Содержание и основные параметры
12.	Информационная политика	Продумали ли Вы информационную политику (реклама, «продвижение» программы)?
13.	Устойчивость и развитие новой программы	Как вести поиск заинтересованных лиц и организаций? Каковы возможности дальнейшего развития программы (увеличение числа слушателей, создание модулей специализации и т. д.)?

КРИТЕРИИ ОТБОРА ЗАРУБЕЖНЫХ ВУЗОВ-ПАРТНЕРОВ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Высшее учебное заведение, которое рассматривает возможность организации совместных программ с потенциальным партнером, должно со всей серьезностью и ответственностью подойти к задаче оценки его реальных возможностей в плане полноценного и взаимовыгодного партнерства.

Важно убедиться, что нет никаких формальных обстоятельств, делающих ожидаемое соглашение недействительным с точки зрения существующего законодательства.

Образовательные цели вуза-партнера должны быть совместимы с целями учебного заведения, выдающего дипломы.

Опыт показывает, что имеется ряд сфер организации учебной деятельности, где должная осмотрительность и предварительная подготовительная работа важна для обеспечения такого рода партнерских отношений, которые смогут создать условия для взаимного удовлетворения сотрудничеством. К ним относятся:

- наличие у вуза-партнера официальной лицензии (аккредитации), дающей право выдавать документ об образовании, соответствующий документу, выдаваемому вузом выпускникам планируемой совместной программы;
- специализация вуза-партнера;
- репутация потенциального партнера в своей стране;
- финансовое положение потенциального партнера;

- способность потенциального партнера обеспечить человеческие и материальные ресурсы, необходимые для успешного функционирования программы;
- способность вуза-партнера обеспечить адекватные и безопасные условия для учащихся, преподавателей и административного персонала вузов-партнеров, осуществляющих академическую мобильность в рамках программы (включая при необходимости трансфер, проживание и медицинское страхование).

Кроме того, при выборе вуза-партнера представляется целесообразным руководствоваться помимо прочего следующими данными:

- оценка перспектив и исследовательского потенциала вуза;
- место вуза в авторитетных мировых рейтингах образовательных учреждений.

Первый из них позволит судить об инновационном опыте вуза, второй относится к комплексной оценке университета (вуза).

Идея исследовательского университета (автором которой считают, прежде всего, немецкого лингвиста и философа В. Фон Гумбольдта) такова: университет нацелен на подготовку элитных научных кадров путем включения их уже в процессе обучения в интенсивную научную работу, проводимую учеными университета. На сегодня предложено две ведущие методики оценки исследовательского потенциала вуза, обе они разработаны в США. Это так называемые «критерии Карнеги для исследовательского Университета» и «методика Ломбарди». Локальные европейские рейтинги (например, различных образовательных программ Евросоюза) за основу берут вышеназванные методики.

В начале 1970-х гг. в США комиссией, созданной Фондом Карнеги, была разработана «Классификация учреждений высшего образования США» (данная Классификация сегодня является определяющей также для исследовательских университетов Канады и Великобритании). Она такова:

- *Исследовательские университеты, присуждающие докторские степени (Экстенсивные)*. Учреждения высшего образования, которые предлагают широкий набор программ бакалавриата, проводят подготовку элитных научных кадров с обучением в докторантуре с присуждением 50 или более степеней PhD в год, по крайней мере, по 15 дисциплинам.
- *Исследовательские университеты, присуждающие докторские степени (Интенсивные)*. Учреждения высшего образования, которые

предлагают широкий набор программ бакалавриата, проводят подготовку элитных научных кадров с обучением в докторантуре с присуждением, по крайней мере, 10 степеней PhD в год по 3 или более дисциплинам, или до 20 степеней PhD в год без учета числа дисциплин.

- *Колледжи и университеты I^{го} типа, присуждающие магистерские степени.* Учреждения высшего образования, которые предлагают широкий набор программ бакалавриата, проводят подготовку элитных научных кадров с обучением в магистратуре с присуждением 40 или более степеней магистра в год по 3 или более дисциплинам.

- *Колледжи и университеты II^{го} типа, присуждающие магистерские степени.* Учреждения высшего образования, которые предлагают широкий набор программ бакалавриата, проводят подготовку элитных научных кадров с обучением в магистратуре с присуждением 20 или более степеней магистра в год.

- *Колледжи, присуждающие степени бакалавра (Гуманитарные науки).* Образовательные учреждения, которые предлагают базовые образовательные курсы и присуждают, по крайней мере, половину из присуждаемых ими степеней бакалавра в области гуманитарных наук.

- *Колледжи, присуждающие степени бакалавра (Общие).* Образовательные учреждения, которые предлагают базовые образовательные курсы и присуждают менее половины присуждаемых ими степеней бакалавров в области гуманитарных наук.

- *Объединенные колледжи (Associate's Colleges).* Образовательные учреждения, которые присуждают степени, выдают сертификаты, другие квалификационные документы и удостоверения, при этом число степеней бакалавра должно составлять, по крайней мере, 10% из общего числа выдаваемых ими квалификационных документов.

- *Специализированные образовательные учреждения* (медицинские школы, школы бизнеса, технические и педагогические колледжи, юридические школы и др.).

- *Колледжи и университеты для национальных меньшинств.*

Определение исследовательского университета таково — университеты, которые

- предлагают широкий набор программ бакалавриата, проводят подготовку научных кадров с обучением в магистратуре;
- проводят подготовку элитных научных кадров с обучением в докторантуре с присуждением степени PhD (присуждают 50 и более степеней PhD в год по разным специальностям);

- придадут большое значение проведению научных исследований, а также ежегодно получают существенную федеральную финансовую поддержку на проведение научно-исследовательских и конструкторских работ, а также привлекают большое число грантов для проведения научных исследований, являются исследовательскими.

Надо заметить, что если 15 лет назад критерием «существенности» федеральной финансовой поддержки исследований выступала сумма от 15 млн долларов США в год, то за прошедшее время она, по крайней мере, выросла в 4 раза.

В качестве примера оценочных критериев деятельности исследовательских университетов США можно привести следующие показатели, по которым ежегодно научно-исследовательским предприятием “The Center” в рамках программы Ломбарди (“The Lombardi Program on Measuring of University Performance”) определяются ведущие исследовательские университеты США.

- *Общие затраты на НИОКР* (Total research expenditures). При расчете этого показателя учитываются средства, поступившие от промышленных предприятий, а также федерального, регионального и местного бюджетов, и направленные на НИОКР научно-технического характера. Обратим внимание, что затраты на НИР в области гуманитарных наук, изобразительного искусства, журналистики, бизнес-образования не учитываются.

- *Расходы на НИОКР за счет средств федерального бюджета* (Federal research expenditures). Здесь также не учитываются затраты на НИР в области гуманитарных наук, изобразительного искусства, журналистики, бизнес-образования.

- *Величина привлеченного университетом частного капитала* (Endowment assets). Данный показатель определяет рыночную стоимость привлеченных университетом частных средств нарастающим итогом. Показатель отражает объем привлеченных за все время университетом частных средств, а также повышение/уменьшение рыночной стоимости этого капитала.

- *Ежегодная величина привлеченных университетом частных средств* (Annual giving). Показатель включает все частные средства, полученные университетом в отчетном году от выпускников университета, спонсоров, предприятий, фондов, религиозных организаций и других групп. Учитываются поступившие наличные средства, акции, имущество, товары и пр. Не включаются средства государствен-

ных фондов, доходы на инвестиции, произведенные университетом, и несостоявшиеся пожертвования.

- *Представительство членов профессорско-преподавательского состава университета в Национальных академиях.* Подразумевается членство в Национальной академии наук, Национальной академии технических наук, Институте медицины США.

- *Премии, присужденные членам профессорско-преподавательского состава университета.* Премии, присужденные профессорско-преподавательскому составу по нескольким известным грантам и программам в области гуманитарных, естественных и технических наук, а также здравоохранения.

- *Количество присужденных университетом степеней PhD в год.*

- *Количество в университете постдокторантов (Postdoctoral appointees).* Число сотрудников университета на начало академического года со степенью PhD (Доктор философии), MD (Доктор медицины), DDS (Доктор стоматологии), DVM (Доктор ветеринарии), занятых повышением своей научной квалификации посредством проведения научно-исследовательской работы или обучения (по своей специализации) в подразделениях университета с временным назначением на должности не требующие ученого звания.

- *SAT (Scholastic Aptitude Test).* Средний бал SAT-теста, полученного абитуриентами при поступлении в университет.

Следующий показатель — **место в ведущих рейтингах университетов мира** — показывает интегральный уровень и потенциал вуза, несмотря на недостатки конкретных рейтингов.

Первый в мире рейтинг университетов опубликован в 1983 году журналом US News & World Report. Рейтинги, публиковавшиеся затем несколькими зарубежными журналами на протяжении 80-х и 90-х годов, развили подходы к независимой оценке университетов и привели к появлению в начале XXI века целой индустрии сравнительной оценки университетов и научно-исследовательских организаций; эти оценки проводят уже не только СМИ, но и специализированные исследовательские лаборатории.

В 2003 году Институт высшего образования (Institute of Higher Education) Шанхайского университета (Shanghai Jiao Tong University) впервые опубликовал академический рейтинг 500 ведущих университетов мира — ARWU-500 — и ежегодно его обновляет.

В 2004 году составлен первый ежегодный рейтинг THES.

В 2004 году запущен проект Webometrics, нацеленный на формирование и периодическое обновление глобального рейтинга, содержащего сравнительные оценки четырех тысяч высших учебных заведений мира.

«Шанхайский рейтинг» (<http://www.arwu.org>)

Шанхайский рейтинг, или Академический рейтинг университетов мира, стал первым опытом составления глобального рейтинга вузов и впервые был опубликован в 2003 году. Основной упор делается на исследовательский уровень вузов.

Рейтинг составляется на основе шести показателей:

- общее число выпускников данного вуза, получивших Нобелевскую премию или медаль Филдса (Alumni, 10%);
- общее число работников вуза, получивших Нобелевскую премию по физике, химии, медицине или экономике, или медаль Филдса по математике (Award, 20%);
- число часто цитируемых исследователей, работающих в 21 предметной области наук о жизни, медицины, физики, инженерного дела и социальных наук (HiCi, 20%);
- число статей, опубликованных авторами университета в журналах Nature и Science за последние пять лет (N&S, 20%);
- общее число статей, вошедших в индексы научной цитируемости SCIE и SSCI в предыдущем году (SCI, 20%);
- результат деления суммы баллов по предыдущим пяти показателям на число эквивалентов полной ставки (FTE) академического персонала (Size, 10%).

Что касается показателей Alumni и Award, то здесь можно выделить несколько серьезных недостатков: охват большого временного периода (с 1901 года по настоящее время); учет наиболее выдающихся исследователей (за все время медаль Филдса получили 48 человек, а Нобелевскую премию по физике, химии, медицине и экономике — менее 600 человек); исследовательская направленность (успешных бизнесменов и политиков не рассматривают). Еще три показателя Шанхайского рейтинга — HiCi, N&S и SCI — связаны с публикациями сотрудников вузов в различных журналах. Эти показатели действительно позволяют учесть результаты научно-исследовательской деятельности вуза, но результаты подобной деятельности обозначенными показателями не исчерпываются. Здесь стоит обратить внимание, во-первых, на то, что частота цитирования различна в разных научных областях — к примеру, в области биоинженерии на одну

статью приходится в 7 раз (!) больше ссылок, чем на статью в области истории. Во-вторых, учитывается количество статей, но не их качество — и, например, автор нескольких научных изобретений и открытий без большого числа статей оценивается ниже, чем преподаватель вуза, опубликовавший десятки статей, посвященных анализу изобретений и открытий других исследователей. Кроме того, индексы цитирования охватывают в основном англоязычные научные журналы. Последний показатель — Size — позволяет отчасти привести первые пять показателей к масштабу университета.

Рейтинг THES (<http://www.timeshighereducation.co.uk>)

В 2004 году создан первый мировой рейтинг британской газеты Times; он составляется ежегодно, однако в 2009 г. сменена компания, составляющая рейтинг. В настоящее время этим занимается Thomson Reuters.

Рейтинг THES в настоящее время объединяет показатели пять областей:

- обучение, или образовательная среда (*teaching — the learning environment*) — всего 30 % (составляющие — репутационный рейтинг по вопросу преподавания — 15 %; число кандидатов и докторов наук среди преподавателей — 6 %; отношение числа бакалавров к численности профессорско-преподавательского состава — 4,5 %; соотношение получивших степени кандидатов и докторов наук к числу бакалавров — 2,25 %);
- исследовательская работа — общий объем, уровень и экономическая отдача исследований (*research — volume, income and reputation*) — 30 % (составляющие: репутационный рейтинг по вопросу объема и уровня научных исследований — 19,5 %; количество публикаций в расчете на одного преподавателя и научного сотрудника университета — 4,5 %; доход от НИОКР — 5,25 %, при этом в расчет берутся не абсолютные, а шкалированные показатели; соотношение дохода от НИОКР, результаты которых открыты для общественности к общему доходу от НИОКР — 0,75 %).
- цитирование, или влияние университета в исследовательском мире (*citations — research influence*) — 32,5 % (составляющая: индекс цитирования, нормализованный относительно средней цитируемости в данной области);

- экономический доход от НИОКР, или инновативность (*industry income – innovation*) – 2,5 % (показатель дается в расчете на одного научного сотрудника и преподавателя);
- доля иностранных преподавателей и студентов (*international mix – staff and students*) – 5 % (составляющие: соотношение числа иностранных преподавателей к числу штатных преподавателей университета – 3 %; соотношение числа иностранных студентов к числу студентов из данной страны в вузе – 2 %).

Интересно, что данные репутационного рейтинга, полученные в ходе опросов научного сообщества (в частности, в 2010 году опрошено 13,5 тыс. ученых из 131 одной страны мира, каждый из которых признан в мировом академическом сообществе, в среднем имеет не менее чем 16-летний опыт научной деятельности и не менее 50 опубликованных научных работ), резко расходятся с итоговыми показателями рейтинга. Внутренняя оценка академического сообщества должна иметь больший вес.

Что касается показателей доли иностранных студентов и учащихся, то они скорее отражают возможности трудоустройства, связанные с экономической мощью страны, нежели собственно качество образования. Что касается доли иностранных сотрудников, то при составлении рейтинга не учитывается их квалификация; повышение доли иностранных преподавателей совершенно не означает роста качества образования. Кроме того, показателем легко манипулировать.

Еще один показатель рейтинга THES связан с уже проанализированными выше индексами цитирования. В настоящее время в рейтинг вносятся поправки, связанные со спецификой предметных областей, однако пул анализируемых журналов серьезных изменений не претерпел.

Рейтинг Webometrics (<http://www.webometrics.info/top4000.asp>)

Впервые рейтинг Webometrics опубликован почти одновременно с рейтингом THES-QS. Составители (Cybermetrics Lab, Spain) интерпретируют рейтинг Webometrics как оценку результатов научно-исследовательской деятельности лучших вузов мира: «... мы верим, что интернет-сайты лучше всего отражают результаты деятельности профессоров и исследователей, так как являются наглядным отражением их деятельности». Недостаток содержательной интерпретации рейтинга состоит в том, что интернет-сайт вуза

фактически становится единственным источником информации о деятельности вузов.

Рейтинг Webometrics составляется на основе четырех показателей:

- число страниц сайта, покрываемых основными поисковыми системами (Size, 25%);
- число уникальных внешних ссылок на страницы сайта (Visibility, 50%);
- число «ценных» файлов, размещенных на сайте (Rich Files, 12,5%);
- число страниц и ссылок на сайт вуза, обеспечиваемых специализированной поисковой системой Google Scholar (Scholar, 12,5%).

Показатели в целом соответствуют содержательной интерпретации рейтинга (сравнение качества и наполняемости официальных интернет-сайтов вузов). В то же время перечень показателей не является исчерпывающим, в чем заключается один из главных недостатков рейтинга. При подсчете итогового значения по вузу (рейтингового значения) показатели учитываются с разными весовыми коэффициентами, что предполагает существенную зависимость результатов рейтинга от величины показателя Visibility.

Проблемы глобальных рейтингов вузов¹

Недостатки глобальных рейтингов вузов:

- нечеткая содержательная интерпретация рейтингов;
- использование ограниченного набора показателей для составления рейтингов с заданной содержательной интерпретацией;
- субъективность подбора весовых коэффициентов показателей рейтинга;
- использование ограниченного числа методов сбора данных для подсчета показателей по всем исследуемым вузам, что существенным образом сказывается на наполняемости этих показателей.

Самый главный недостаток рассматриваемых рейтингов в том, что в качестве базовой категории не рассматривается собственно качество образования.

Российский рейтинг ведущих университетов мира

Очевидна необходимость создания рейтинга, который, сохраняя все достоинства существующих рейтингов в сравнении ведущих ву-

¹ По материалам ИКИО МГУ и Независимого рейтингового агентства «РейтОР».

зов мира, использовал бы и такую категорию, как качество образования. Разработку такого проекта начал Институт комплексных исследований образования Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (ИКИО МГУ) совместно с Независимым рейтинговым агентством «РейтОР».

Ключевая проблема — интерпретация качества образования как системной категории, которую можно было бы рассчитывать на основе понятных, объективных и прозрачных (легко проверяемых) показателей.

За основу решено было взять понимание качества образования как комплексной характеристики деятельности вуза, основанной на общественном признании уровня учебной и научной работы, компетентности преподавательского состава, наличии современной материально-технической базы и востребованности выпускников на рынке труда. Такой подход принят большинством представителей мирового научного сообщества. Исходя из этого, разрабатываются и основные показатели рейтинга.

ПРОБЛЕМЫ СОПОСТАВИМОСТИ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ МАГИСТЕРСКИХ ПРОГРАММ

Алгоритм формирования совместной международной образовательной программы

Тема	Описание
Структура совместной степени	<p>Обучение по совместной программе ведет к получению степени бакалавра (магистра) по одной из следующих моделей.</p> <p>Присуждение национального диплома домашним вузом, к которому прилагается совместный сертификат.</p> <p>Присуждение национального диплома с приложением Европейского Знака (должен быть получен).</p> <p>Присуждение двух дипломов (с продолжением обучения, чтобы соответствовать требованиям, предъявляемым ко второй степени).</p> <p>Учебный план программы должен соответствовать требованиям национального законодательства и внутренним уставам партнерских университетов. Программа должна быть утверждена Ученым советом подразделения (факультета, института) и одобрена полномочным академическим органом вуза.</p>

Продолжение табл.

Тема	Описание
Структура совместного учебного плана	<p>Период обучения: бакалавриат — 4 года, магистратура — 2 года; программы «интегрированного магистра» — 6 лет</p> <p>Язык преподавания: в соответствии с Уставом вуза</p> <p>Учебная нагрузка: 60 ECTS в год</p> <p>Совместный учебный план магистерской программы состоит из четырех частей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обязательные курсы; • обязательные курсы домашнего вуза (ядро программы); • обязательные курсы, проводимые совместно партнерскими вузами; • курсы по выбору (партнерские вузы — «общий портфель»); • научный проект/стажировка; • диссертация. <p>Общие курсы. Читаются обязательно всеми вузами-партнерами, при этом «вклад» каждого вуза может быть различным.</p> <p>Курсы по выбору.</p> <p>Курсы по выбору предлагаются всеми партнерскими вузами и формируют «общий портфель». На основании индивидуального учебного плана студент выбирает себе курсы, которые проводятся в домашнем вузе или в любом из партнерских вузов, что в последнем случае является частью академической мобильности.</p> <p>Научная работа/стажировка может быть в домашнем вузе, в партнерском вузе или в фирме.</p> <p>Диссертация.</p> <p>Сбор материала для магистерской диссертации может быть проведен студентом как в домашнем вузе, так и в партнерском. Защита диссертации проходит в домашнем вузе. В экзаменационную комиссию должны входить преподаватели всех вузов-партнеров.</p>
Методы преподавания и реализации	<p>Обучение может проводиться следующим образом:</p> <ul style="list-style-type: none"> • очное обучение (лекции, семинары, тренинги и т. д.); • выполнение проектов под очным или дистанционным руководством; • стажировка; • обучение с применением дистанционной образовательной технологии. <p>Студенческая и преподавательская мобильность являются неотъемлемой частью программы.</p>

Окончание табл.

Тема	Описание
Мобильность	<p>Студенческая мобильность. Период мобильности должен быть согласован студентом и администрацией программы в момент поступления на программу.</p> <p>Зарубежный период обучения может быть суммой краткосрочных периодов обучения студента в партнерских вузах, а может представлять собой один длительный период пребывания в партнерском вузе.</p> <p>Возможные варианты обучения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • научный проект в партнерском вузе; • курсы по выбору, проводимые в партнерском вузе, являющиеся частью «общего портфеля» в соответствии с индивидуальным учебным планом студента; • обязательные курсы. <p>Виртуальная студенческая мобильность: обучение с помощью дистанционной образовательной технологии и совместные виртуальные проекты.</p> <p>Преподавательская мобильность:</p> <ul style="list-style-type: none"> • совместная разработка курсов; • преподавание в партнерских вузах.
Результаты обучения	Выпускники получают сравнимое образование соответствующего уровня.

Сопоставление сроков реализации магистерских программ

Обратим внимание на сроки реализации магистерской программы. Рекомендуемая продолжительность обучения по магистерской программе в США и Европе составляет, как правило, четыре семестра. Сразу необходимо заметить, что это — лишь рекомендуемая продолжительность. Существуют и годовые, и полугодовые магистерские программы. Например, в области политологии в Европе мы наблюдаем большой разброс продолжительности обучения по программам магистратуры.

Таблица 1. Структура уровней подготовки (количество лет, необходимое для получения степени бакалавра и магистра политологии)

Страна	Количество лет обучения
Бельгия (Фландрия)	3 + 1
Франция	3 + 1
Ирландия	3 + 1

Окончание табл.

Страна	Количество лет обучения
Нидерланды	3 + 1
Швейцария	3 + 1
Великобритания	3 + 1
Австрия	3 + 2
Бельгия (Валлония)	3 + 2
Дания	3 + 2
Финляндия	3 + 2
Германия	3 + 2
Исландия	3 + 2
Италия	3 + 2
Норвегия	3 + 2
Португалия	3 + 2
Швеция	3 + 2
Кипр	4 + 2
Греция	4 + 2
Испания	4 + 2

Источник: *Klingemann Hans-Dieter, Ed. (2007) The State of Political Science in Western Europe.*

Конечно, подобный разброс в продолжительности обучения делает проблемными и другие аспекты типологизирования образовательных программ в Европейской рамке квалификаций Европейского пространства высшего образования. Продолжительность обучения по программам магистратуры, установленная Федеральным законодательством в Российской Федерации строго 2 года. С точки зрения формальных требований к уровню и продолжительности программы нормативно-методические документы Российской Федерации дают вузам России даже преимущества — продолжительность магистерской программы почти максимальная.

В то же время меньшая продолжительность магистерской программы в вузе-партнере делает невозможной практику совместных дипломов (сокращенное обучение по программам магистратуры в Российской Федерации не разрешено в соответствии с Федеральным законом № 232 от 24.10.2007 г.).

Если же речь идет о выдаче двух дипломов (российского и зарубежного вуза соответственно) или просто о перезачете курсов при двух-

годовом обучении в магистратуре, то это возможно и при разной продолжительности обучения – в соответствии с Федеральными Государственными образовательными стандартами третьего поколения (ФГОС) 70% дисциплин в программах магистратуры относятся к вариативной части (подробнее об этом см. ниже в разделе, посвященном модулям образовательной программы).

Сопоставление компетенций

В основе построения образовательных программ лежат компетенции (требуемые результаты обучения), которые позволяют обеспечить:

- четкое отличие программ одного уровня от программ других уровней;
- гибкость образовательных программ;
- измеримость достигнутых результатов обучения согласно заранее заданным критериям.

Процесс формулирования компетенций предполагает обязательный учет не только общественных потребностей, но и имеющихся ресурсов (в т. ч. временных, материальных и др.). Университет, т. е. представители академического сообщества, трансформируют профессиональную составляющую профиля профессии в результаты обучения, формы и методы обучения и оценки, адекватные требуемым компетенциям. Представим процесс описания компетенций на примерах:

Таблица 2. Второй уровень (магистратура)

Компетенция	Способность устно общаться на иностранном языке, используя профессиональную терминологию
Метод обучения	Курсы иностранного языка и занятия в лаборатории, курсы по истории на иностранном языке, чтение исторических текстов на иностранном языке, стажировки
Виды учебной деятельности	Изучение грамматики и лексики, практика устной речи (устные презентации, обсуждения на иностранном языке, работа с иностранными студентами, видеоконференции)
Способ оценки	Устные экзамены, оценка презентаций, участие в дискуссиях

Окончание табл.

Компетенция	Определять темы исследования для развития знания в области историографии
Метод обучения	Исследовательские семинары, самостоятельная работа под руководством
Виды учебной деятельности	Участие в семинарах и научных конференциях, подготовка реферата/проекта (сбор информации, обзор источников и т. д.)
Способ оценки	Оценка проекта научным руководителем и студентами

Обычная практика российских вузов при разработке основных образовательных программ (ООП) в рамках реализации ФГОС — попытка предельно широко представить в ООП формируемые компетенции, сделать список их «максимально представительным». От этого список заявленных компетенций становится практически нереализуемым, и западные коллеги, которые анализируют российские программы, часто обращают на это внимание. Не следует делать перечень проектируемых компетенций предельно широким — лучше сделать его реалистичным. Для этого необходимо, во-первых, связать перечень компетенций с системой модулей образовательной программы, во-вторых, связать отдельные компетенции с конкретными видами учебной деятельности и определить необходимые образовательные технологии; причем все виды учебной деятельности должны иметь систему адекватных оценочных средств. После этого необходимо оценить реальные затраты времени среднестатистического (а не выдающегося!) студента на освоение каждого модуля и «оценить» предложенные образовательные модули в зачетных единицах (кредитах ECTS). При этом необходимо помнить, что триада компетенции — модули — кредиты является взаимосвязанной.

Вторая проблема формулирования компетенций — исторически сложившееся различное понимание роли магистерской подготовки в разных образовательных системах. В Западной Европе и США магистерская ступень (или цикл) — это, прежде всего, подготовка обучающегося к самостоятельной практической работе. В России преобладает идея, что главное — дать необходимые знания и базовые практические навыки; у магистра будет возможность доучиваться на рабочем месте по конкретным задачам. Отсюда два существенных различия в содержании магистерских программ — во-первых,

более слабая практическая составляющая в российских программах; во-вторых, более широкий охват тем в российских программах.

Способы определения модулей образовательной программы и методика сопоставления модулей

ФГОС ВПО предоставляют вузам большую самостоятельность в аспекте содержательного наполнения программы. Напомним, примерно 70% магистерской программы составляет вариативная часть, которую формируют участники образовательного процесса. Это обстоятельство дает широкие возможности как для создания совместных магистерских программ, так и для перезачета дисциплин, освоенных в других вузах (в том числе за рубежом).

Однако не все результаты обучения или индикаторы уровней являются одинаково значимыми для каждой области знания/обучения. Программы предполагают широкий набор курсов, нередко полидисциплинарный. Вот как, к примеру, выглядит перечень модулей для магистра политологии Массачусетского технологического института (Massachusetts Institute of Technology).

- Политическая философия: глобальная справедливость
- Гражданство и плюрализм
- Теории государства и экономики
- Политическая экономия глобализации
- Политическая экономия в Западной Европе
- Экономическое развитие, политический анализ и индустриализация
- Экономические институты и анализ политики роста
- Труд и политика
- Глобализация
- Международная политическая экономия развитых постиндустриальных обществ
- Территориальный конфликт
- Инновации в военных организациях
- Теория организации и армия
- Сравнительная стратегия и военная доктрина
- Этническая политика
- Политика и религия
- Национализм
- Сравнительная политология и Китай
- Права собственности в процессе изменения

Политическая экономия развития
Гражданская война
Отношения армии и гражданского общества
Количественные методы исследования в политологии и публичной политике
Многовариантные количественные методы исследования
Качественные методы исследования
Коллективный выбор
Современные военные операции
Разведка: практика, проблемы и перспективы
Политическое поведение
Общественное мнение
Интервенции великих держав
Военный бюджет США и планирование в военной политике
Гражданское общество, социальный капитал и государство в сравнительной перспективе.

Вот перечень модулей для магистра политологии Университета Мичигана (Анн Арбор).

Магистратура
Американские политические институты
Американское национальное правительство
Бедность и неравенство
Государственная политика в высшем образовании
Демократизация в глобальной перспективе
Избранные концепции политической теории
Избранные темы политической науки
Мультивариантный анализ
Основы институционального анализа
Проблемы международного мира и безопасности
Проблемы местного самоуправления
Проблемы общественного мнения
Просеминар по поведенческим методам исследования
Просеминар по проблемам мировой политики
Семинар по методам исследования
Сравнительный анализ политических институтов
Статистические методы политических исследований

Разница между представленными наборами модулей очевидна.

Для того, чтобы магистрант мог разобраться в предложенном перечне, в университетах США принята система уровней индикаторов и система описаний курсов по типам.

В основе **уровней** положена стандартная система:

- курс базового (**Basic**) уровня (введение в предмет);
- курс промежуточного (**Intermediate**) уровня (предназначенный для углубления базового знания);
- курс продвинутого (**Advanced**) уровня (дальнейшее закрепление опыта);
- специализированный курс (расширение и углубление знаний и опыта в конкретной области).

По **типам** курсов различаются:

- основной (**Core**) курс (часть основной программы);
- поддерживающий (**Related**) курс (поддерживающий основную программу);
- дополнительный (**Minor**) курс (необязательный).

Распределение зачетных единиц по уровням и типам курсов делает систему прозрачной и простой для понимания и пользования, например, 4 — А — R означает, что данный курс содержит 4 зачетных единицы и является поддерживающим курсом продвинутого уровня.

В сравнительной плоскости различие между первым и вторым циклом обучения с точки зрения предметных областей состоит в степени освоения предметной области изучения. На более высоком цикле возрастет количество модулей, направленных на углубление знаний. Таким образом, на уровне магистратуры будут встречаться курсы промежуточного и продвинутого уровней, равно как и большое количество специализированных курсов. Классификация: основной — поддерживающий — дополнительный курсы работает в любом цикле обучения.

В России данная классификация пока не принята; между тем она сделала бы структуру программы более понятной. Кроме того, программа магистра за рубежом содержит в себе обычно 4–5 типовых образовательных «комплектов» или, возможно, траекторий. Это не значит, что возможно движение только по ним; но они являются продуманными и достаточно полно представляющими данную предметную область. К примеру, в представленном выше перечне Массачусетского технологического университета предполагаются следующие образовательные «комплекты», или траектории: экономическая политика; политическое поведение и гражданское общество; международные и этнические (национальные) конфликты; военная поли-

тика и разведывательная деятельность. Траектории, предлагаемые магистрам Университета Мичигана, совсем другие: исследование ценностей и поведения; методы политической науки; демократия и политические институты.

Выбор «комплектов», или траекторий, связан с кадровым потенциалом университета и его специализацией; он предполагает включение магистрантов в идущие в данном вузе научные исследования.

Обозначения курсов позволяют увидеть эти «комплекты», или траектории.

Кроме того, следует учесть, что модули, связанные с организационными и коммуникативными компетенциями, будут характерны только для первого цикла, а для второго и третьего цикла более характерны модули, непосредственно связанные с исследовательской и проектной деятельностью.

Количество модулей целесообразно рассчитывать исходя из того, что средняя «стоимость» одного модуля приравнивается к 4–5 зачетным единицам. Если расчеты показывают наличие модулей, равных 1 и 2 зачетным единицам, то такие модули следует объединить. При этом общая трудоемкость программ магистра — 60 зачетных единиц в год (120 зачетных единиц за 2 года).

И здесь необходимо обратить внимание на следующие частные проблемы российских вузов.

Во-первых, количество модулей в российских программах магистратуры обычно превышает в 1,5–2 раза количество модулей в западных программах. Это связано с идеей более «фундаментального» образования, о которой мы говорили выше. В результате не все, а только самые сильные студенты в состоянии на должном уровне освоить предложенные модули.

Во-вторых, страдает практическая составляющая программ. Часто структура курса в английском университете, к примеру, предполагает лишь 10–12 часов аудиторных занятий; все остальное — самостоятельная или под руководством тьютора исследовательская работа (проект), баллы за которую и составляют большую часть (обычно три четверти) оценки. В России соотношение обычно обратное — лишь четверть временных и прочих затрат приходится на практикумы и исследования.

В-третьих, в России практически нет практики разных траекторий в рамках магистерской программы (еще раз повторим, следование этой траектории не является жестко обязательным, оно носит лишь рекомендательный характер); между тем эта практика, вводи-

мая через шифры курсов, о которых мы писали выше, показала свою плодотворность.

В-четвертых, в России пока не прижилась идея корреляции содержания магистерских программ с исследовательским потенциалом университета; считается, что необходима фундаментальная подготовка ко всему. Между тем уровень магистра предполагает именно самостоятельное исследование и требует самостоятельного вклада в науку; идея специализаций университетов в зависимости от сложившихся научных школ и исследовательских коллективов является более подходящей для реализации данного замысла.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Артамонова Юлия Дмитриевна — доцент философского факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, кандидат философских наук.

Демчук Артур Леонович — заместитель декана факультета политологии МГУ имени М. В. Ломоносова, координатор Центра сетевого взаимодействия и академической мобильности АКУР, доцент, кандидат философских наук.

Караваева Евгения Владимировна — исполнительный директор Ассоциации классических университетов России (АКУР), заместитель проректора МГУ имени М. В. Ломоносова, доцент физического факультета МГУ, кандидат физико-математических наук.